

# *Città di Afragola*



*Consiglio Comunale, 21 Maggio 2013*

*ACT*

**PRESIDENTE:** Prego i consiglieri di prendere posto, iniziamo i lavori del C.C alle ore 12:50. Procediamo all'appello dei presenti: Castaldo Biagio (p), Esposito Enrico (a), Cinquegrana Arcangelo (p), Falco Raffaele (a), Giacco Camillo (p), Pelliccia Domenico (p), Silvestro Ciro (a), Acri Cristina (a), Fontanella Nicola (p), Fiorentino Fabio (p), Laezza Francesco (a), Celardo Giovanni (a), Boemio Angelo (p), Carini Nicola (p), De Liso Luigia (p), Tignola Giuseppina (a), De Stefano Vincenzo (p), Lanzano Antonio (p), Izzo Pietro (a), Zucchini Vincenzo (a), Boccellino Giovanni (a), Maiello Andrea (a), Valentino Pasquale (p), Di Lena Gennaro (a), Grillo Pasquale (a), Castaldo Marco (a), Silvestro Aniello (a), Perrino Nicola (a), Giustino Gennaro (a), Montefusco Biagio (a).

**12 presenti, 18 assenti, la seduta è validamente costituita. Entra in aula il consigliere Zucchini, quindi 13 presenti e 17 assenti .**

**Entra in aula il consigliere Giustino, le presenze passano a 14.**

**Entrano in aula i consiglieri Falco e Castaldo Marco. Le presenze sono 16, gli assenti sono 14.**

Passiamo al primo capo all'ODG.

**PRESIDENTE: CAPO N.1: “Lettura ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti, del 08.03.2013 e 17.05.2013”.**

“Il C.C. visto l’art.33 del Regolamento del Consiglio e delle Attività Consiliari approvato con deliberazione n.81 del 15/12/2008, approva i verbali delle sedute precedenti tenutesi nei giorni 08.03.2013, e 17.05.2013. identificati dai numeri 27, 28 e 29”.

Ha chiesto la parola il consigliere Zucchini. Prego consigliere.

**ZUCCHINI VINCENZO:** Presidente chiedo gentilmente a Lei ed ai colleghi consiglieri presenti, l'anticipazione del capo n.24, che è la mozione all'odg.

**PRESIDENTE:** E' una richiesta di inversione dei capi. Grazie consigliere Zucchini, lo sa che la richiesta deve essere messa ai voti. Quindi, c'è una richiesta formale del consigliere Zucchini di invertire l'ultimo capo, il n.24, al capo n.2. Metto in votazione per appello nominale la richiesta di inversione.

**Castaldo Biagio (no), Esposito Enrico (a), Cinquegrana Arcangelo (no), Falco Raffaele (si), Giacco Camillo (no), Pelliccia Domenico (no), Silvestro Ciro (a), Acri Cristina (a), Fontanella Nicola (no), Fiorentino Fabio (astenuto), Laezza Francesco (a), Celardo Giovanni (a), Boemio Angelo (no), Carini Nicola (no), De Liso Luigia (no), Tignola Giuseppina (a), De Stefano Vincenzo (no), Lanzano Antonio (no), Izzo Pietro (a), Zucchini Vincenzo (si), Boccellino Giovanni (a), Maiello Andrea (a), Valentino Pasquale (no), Di Lena Gennaro (a), Grillo Pasquale (a), Castaldo Marco (si), Silvestro Aniello (a), Perrino Nicola (a), Giustino Gennaro (si), Montefusco Biagio (a).**

**11 voti contrari, 1 astenuto e 4 a favore. La proposta non viene accolta.**

Passiamo al capo n.2 dell'Odg.

**PRESIDENTE: CAPO N.2: “Presa d'atto della decadenza del Collegio dei Revisori dei Conti e del sorteggio da parte dell'UTG di Napoli”.**

La parola all'assessore Capone.

**ASS. CAPONE ANGELO:** Buongiorno a tutti, con la delibera in oggetto, prendiamo atto della decadenza dell'Organo di Revisione Contabile intervenuta a seguito delle dimissioni da prima del componente dott. Giovanni Casillo, sono intervenute le dimissioni in data 3 maggio 2013 e poi del Presidente del Collegio dei Revisori, Ciro Cozzolino, intervenuto in data 7 maggio 2013. Nel contempo prendiamo atto anche della nomina avvenuta, attraverso sorteggio, del nuovo organo di Revisione nelle persone del dott. Albino Ferraro, del dott. Oscar Rummolo e del dott. Francesco Capone. Grazie

**PRESIDENTE:** La parola al consigliere Giustino.

**GIUSTINO GENNARO:** Chiedo scusa, mi risulta che il componente Casillo si sia dimesso ben prima del 3 maggio, pare che le sue dimissioni siano datate 27 aprile o giù di lì... Se si può appattare questa correzione alla delibera ci fate una cosa gradita.

**ASS. CAPONE ANGELO:** Credo sia frutto di un abbaglio, le dimissioni non esistono sul piano giuridico per via orale, valgono solo quelle al protocollo generale e confermo, le dimissioni sono avvenute in data 3 maggio 2013.

**GIUSTINO GENNARO:** Io chiedo che la delibera sia corretta, nel senso di prendere atto delle dimissioni protocollate dal dott. Giovanni Casillo in data 27 aprile al protocollo generale dell'Ufficio di Ragioneria e successivamente trasmesse al protocollo generale di questo Ente. Baypassare questo passaggio, credo che non sia corretto, per amore della verità bisogna prendere atto che le dimissioni del dott. Casillo erano state presentate ed opportunamente registrate nell'Ufficio di protocollo dell'Ufficio di Ragioneria. Quale possa essere poi la valenza di queste dimissioni, se presentate al protocollo generale o al protocollo interno dell'Ente certamente è fatto che non sta nelle competenze dell'ass. Capone o di chicchessia. Quindi, è giusto che questa delibera sia corretta nel senso di prendere atto della lettera che il dott. Casillo ha protocollato all'Ufficio di Protocollo interno dell'Ufficio di Ragioneria. Presidente credo che questo sia un atto dovuto per amore della verità, perchè può avere questo fatto dei risvolti anche di natura giudiziaria. Grazie

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Giustino, però non possiamo correggere la delibera in Consiglio comunale, sarà l'Ufficio competente eventualmente, a correggere l'atto, successivamente. Intanto noi andiamo avanti con i lavori, poi sarà l'Ufficio di Segreteria ad accertarsene. Prego consigliere Giustino.

**GIUSTINO GENNARO:** In quest'aula abbiamo già assistito ad un'operazione del genere, quando il consigliere Boemio, già membro di Città del Fare dichiarò di aver protocollato a Città del Fare le sue dimissioni, noi prendemmo atto, tra l'altro ci avete lasciato pure appesi rispetto ad una sua posizione di presunta incompatibilità, in capo al doppio ruolo di Presidente di Città del Fare, società partecipata dell'Ente, con il suo status di consigliere Comunale. Quindi, comprendo l'astio personale che taluni Assessori e taluni Dirigenti vogliono riversare in questi atti, però ritengo che per amore della verità questo passaggio non possa essere escluso da questa delibera, perchè a me risulta che il dottore Casillo abbia opportunamente protocollato all'Ufficio di Ragioneria il 27 aprile, le sue dimissioni delegando il Segretario del Collegio a protocollarlo all'Ufficio Generale. Io non lo so che valore può avere questo, ma questo è un passaggio che si è consumato e che deve essere necessariamente riportato. Non capisco l'insistenza dell'Assessore Capone a non volere riportare un passaggio che si è consumato. Quale sia il valore formale, sostanziale, giuridico di questa cosa, certamente non appartiene a me e non deve appartenere, per dirigenza, all'assessore Capone, ma evidentemente se questa è la strada su cui si vuole procedere, gli spiriti che animano certi soggetti sono dettati da ben altre priorità, da ben altre aspettative.

**PRESIDENTE:** Le ricordo, consigliere Giustino, che agli atti ci sono entrambi i protocolli, del 23.04.2013 e l'altro in data 7 maggio, quindi io non è che posso variare la proposta di delibera. Io le do ragione, indubbiamente, però non sta a noi adesso modificare l'atto, per questo le dicevo che noi andiamo avanti con l'approvazione, poi sarà l'Ufficio competente a stabilire la data. Non è nostro compito questo stamattina.

**GIUSTINO GENNARO:** Chiedo scusa, nell'ambito della delibera è richiamato questo atto che pure è collegato alla delibera che approviamo?

Io non ho avuto il tempo, lei mi comprenderà, come lei anche io sono impegnato... Voi avete allegato pure l'atto con il quale il dottore Casillo presentava in data 27 aprile le proprie dimissioni. Se lei mi dice che è allegato alla delibera e non è richiamato, quindi non è allegato un bel nulla. Allora, io faccio un emendamento, "vista la nota del dott. Casillo presentata il 27.04.2013 all'Ufficio..". Scu-

sate, voi mi dite che c'è un documento allegato, se poi questo documento allegato non è richiamato nella delibera, non è allegato un bel niente.

**PRESIDENTE:** E' richiamato, è richiamato, non è allegato.

**GIUSTINO GENNARO:** Se lei mi dice che c'è questo atto...

**PRESIDENTE:** No è richiamato, non è allegato l'atto.

**GIUSTINO GENNARO:** Allegato dove? Quello del 27 aprile dove è richiamato? 23 aprile. C'è nel fascicolo significa che esiste un documento che non è richiamato in un atto deliberativo...

**PRESIDENTE:** Consigliere Giustino, io leggo la delibera e ci sono i vari passaggi...

**GIUSTINO GENNARO:** Presidente, noi stiamo cercando di partecipare, a completare questa delibera nella maniera più compiuta. C'è un passaggio che riguarda le dimissioni del Revisore Casillo che si sono consumate in un protocollo delle quali pure c'è traccia nel fascicoletto che lei sta sfogliando. Le stiamo chiedendo di inserire, vista la nota del dott. Casillo, protocollata con il protocollo interno dell'Ente n... del... Se pure è allegato non stiamo modificando... noi stiamo qui, le delibere mica le dobbiamo prendere solo atto per votarle contro, le possiamo anche modificare. Io le sto chiedendo una modifica per andare nel senso che.... Chiedo su questo l'intervento autorevole del Sindaco f.f. Antonio Pannone, per avere pure una sua interpretazione!

**PRESIDENTE:** La parola al consigliere Fiorentino Fabio.

**FIORENTINO FABIO:** Solo per capire un attimo cosa cambia se le dimissioni vengono messe... poiché il protocollo generale credo che abbia una valenza... Se me lo spiegato, grazie.

**PRESIDENTE:** La parola al Sindaco f.f.

**SINDACO F.F.:** In ogni caso, vista la sensibilità dimostrata dal consigliere Giustino, vi chiedo di formulare un emendamento, atteso che la Regolamentazione normativa delle modalità attraverso le quali si addivene alle dimissioni sono disciplinate dalla legge, lo può confermare il Segretario Generale, ma naturalmente non si può sopprimere quella che è un'esigenza naturale di verifica delgi

atti. Quindi, invito il consigliere Giustino a formulare una proposta che possa essere sottoposta alla deliberazione del Consiglio comunale.

**PRESIDENTE:** La parola al consigliere Giustino Gennaro.

**GIUSTINO GENNARO:** Io non formulo nessuna proposta, io sto sollevando un'eccezione, la delibera è incompleta! La delibera è parziale. La delibera è distorta. La delibera non richiama un atto fondamentale, eppure è allegato nel fascicoletto. Quell'atto, se esiste in quel fascicoletto io credo che abbia una sua valenza, significa che ha un suo valore. Allora, perchè non bisogna richiamarlo nell'atto, noi siamo qui per votarlo, anche contro atti compiuti. Se c'è questa nota del dott. Casillo, datata 23 aprile e sta in quel fascicoletto, perchè non la volete richiamare nell'atto deliberativo di cui stiamo trattando? Vi prego vivamente di non operare forzature inutili! Grazie.

**PRESIDENTE:** La parola al consigliere Giacomo Camillo.

**GIACCO CAMILLO:** Buongiorno, un saluto alla cittadinanza, a tutto il Consiglio. Presidente volevo chiedere una cortesia tecnica, questo atto che noi andiamo a discutere oggi, nasce dal Consiglio comunale che non siamo riusciti a tenere, perchè qualche consigliere ha chiesto il numero legale e per cinque minuti non siamo riusciti a svolgere il Consiglio comunale, non credo che il consigliere comunale che oggi stia facendo questa questione abbia protocollato in Segreteria qualche anomalia o una lettera in cui dicesse che si dovesse modificare l'atto in visione anche del prossimo Consiglio comunale che si sarebbe tenuto per oggi. Quindi, se non l'ha fatto per iscritto, lo poteva fare tranquillamente subito dopo la seduta deserta dell'altra volta. Oggi noi votiamo l'atto così com'è, dopodichè o fa l'emendamento come previsto dal Regolamento o farà un suo ricorso al TAR, perchè ritiene che l'atto sia nullo. Stiamo parlando di un atto che non può dire di non aver letto, che fa riferimento ad uno scorso Consiglio comunale, che è stato rinviato, ha avuto anche un fine settimana, perchè io leggo che la scorsa convocazione era di venerdì 17, ha avuto tempo. L'atto è quello, per quanto mi riguarda o lo mette ai voti o si fa un emendamento, per cortesia abbiamo tutti da fare, non ha da fare solo il consigliere Giustino. Dopodichè se c'è un'importanza a me non riguarda, intanto io vedo solo la scortesia di un Revisore dei Conti che viene eletto in Consiglio comunale e non ha la cortesia e la delicatezza di comunicare le sue dimissioni anche al Consiglio comunale, fosse anche per un fatto di cortesia nei confronti di chi l'ha eletto, se l'ha votato o non l'ha votato, avrebbe dovuto la cortesia di comunicare le dimissioni anche al Consiglio comunale e ai consiglieri comunali e non semplicemente solo in trattativa privata con il suo ufficio, il suo Segretario che non so se ab-

bia la competenza di fare da postino e di depositare le dimissioni che noi non abbiamo, perchè io non sono tenuto ad entrare nelle carte della stanza dei Revisori. L'atto per noi è completo, non c'è una contestazione all'atto dal periodo di quando è stato fatto il primo Consiglio, poi rinviato e convocato oggi. Può fare tutto quello che vuole nella trasparenza e nella legalità che prevede il Codice, la Legge, il T.U.E.L., adesso se lo mettiamo ai voti, per cortesia... La ringrazio.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Giacco. La parola al consigliere Valentino Pasquale.

**VALENTINO PASQUALE:** Io ho preso la parola soprattutto per evitare che, non dico questo dibattito, ma domanda e risposta che qualche consigliere intende continuare a fare negli ultimi cinque anni che cercano di bloccare qualsiasi tipo di lavoro che mette in atto quest'Amministrazione e questo Consiglio comunale. Io volevo ricordare una cosa importante a qualche consigliere. All'ordine del giorno ci stanno degli atti importanti e io non ho mai visto un Consiglio comunale affollato da tante persone perchè evidentemente ci stanno atti che riguardano la città, ci stanno atti che riguardano la salvaguardia dei beni di alcuni cittadini, e noi stiamo qui da circa tre quarti d'ora a parlare di tre giorni in più o in meno al di là del fatto che la legalità va rispettata. Io non penso che un componente dei Revisori dei Conti non sappia, non credo che un consigliere non sappia che esista un protocollo generale e un protocollo dell'ufficio giusto per presentare e casomai poi poterlo ritirare ammesso che non veniva accettata la sua candidatura. Il motivo è questo. Allora, io dico agli amici di questo C.C., ai consiglieri di andare avanti, non perdiamo tempo su tre giorni, anche perchè voglio ricordare che questa volta, faccio nome consigliere Giustino, in questi tre giorni dal 27 mi sembra al tre nessun atto del Collegio dei Revisori è stato approvato, anzi devo dire la verità che alcuni componenti dei Revisori dei Conti in tutto questo lasso di tempo non hanno lavorato abbastanza, avrebbero dovuto lavorare di più. Per cui invito gli amici consiglieri ad andare avanti, a completare questi lavori per il bene della città e non ostacolare i lavori che possono completare un ciclo per la salvaguardia dei beni e del benessere della città. Spero che il mio invito venga colto e non si continua questo battibecco, questo teatrino perchè io dico che spesso noi consiglieri non facciamo i consiglieri, facciamo gli attori, e allora è il momento che facciamo i consiglieri, basta! E' finita la sceneggiata, andiamo avanti perchè la città di Afragola ci sta aspettando e sarà la risposta della città di Afragola a valutare se alcuni hanno fatto i consiglieri o hanno fatto gli attori. Penso che ci siano tanti attori che spesso non sono attori, sono burattinai mossi da burattinai, io mi auguro che questo sia l'ultima volta che si possa fare un intervento di questo genere perchè il prossimo C.C. abbia dei consiglieri che possono svolgere il proprio lavoro facendo veramente il bene della città. Grazie

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Valentino. La parola al consigliere Zucchini Vincenzo.

**ZUCCHINI VINCENZO:** Giusto per fare una precisazione in merito alla validità della nota protocollata all'Ufficio di Protocollo cosiddetto "interno", per me l'Ufficio di Protocollo cosiddetto "interno" è un termine assolutamente inesistente. Lo stesso Ufficio di Protocollo e lo stesso Settore ragioneria ci ha inviato migliaia di atti in questi cinque anni utilizzando quello stesso protocollo tra cui anche emendamenti, quindi atti di una certa rilevanza. Questo giusto per fare un attimo di chiarezza. Poi vorrei anche ricordare a qualche consigliere comunale che indipendentemente dalle diverse posizioni, in un C.C. la forma è sempre anche sostanza.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Zucchini. La parola al consigliere Giustino Gennaro.

**GIUSTINO GENNARO:** Io credevo di rendere un servizio a questo C.C. chiedendo di comportare l'attenzione del Consiglio stesso un atto più compiuto. Sono d'accordo con il consigliere Valentino che per molti di loro questo è uno degli ultimi Consigli e finisce finalmente questo teatrino che ha angosciato la città, che ha brigato i cittadini e che nelle ultime ore sta andando verso una indiscriminata truffa ai danni dei cittadini, e questo atto è uno di questi, perchè caro Presidente a lei non sfuggerà come il Collegio dei Revisori dei Conti ha anche un contenzioso di natura penale aperto con parte dell'Amministrazione e in modo particolare con l'ex Sindaco Nespoli. Allora, rispetto a questo noi dobbiamo rendere giustizia e verità, mica vi sto dicendo che sono valide queste dimissioni protocollate il 27 aprile a discapito di quelle del 3 maggio? Sto dicendo che esiste un atto e per dovere, per la diligenza del buon padre di famiglia che ci deve caratterizzare quando facciamo gli atti li dobbiamo fare compiuti nel senso più pieno e vi richiamo a riprendere nel corpo di questa delibera quell'atto semplicemente perchè lei mi dice che addirittura ce l'ha tra gli allegati del fascicolo. Non comprendo queste motivazioni, né comprendo, lo giustifico per una mancanza di lucidità di una campagna elettorale che va in un crescendo. Caro consigliere Giacco le modifiche si fanno in C.C., ma si possono fare anche per iscritto prima, ma non c'è nessuna norma, poi se lei ce l'ha, ce la fa presente e noi ne prenderemo pure atto, però venire a dire qua mettilo per iscritto, io vengo qua, vengo a partecipare e mi vengo a confrontare sugli atti. Evidentemente, farebbe bene a riflettere sul perchè ci troviamo a 4 giorni dal voto in questo C.C. Che tecnicamente dovrebbe essere deputato a trattare, così come la Giunta, gli atti di ordinaria amministrazione, e invece stiamo qui a fare atti di una straordinarietà elevata. Allora, per quanto mi riguarda io non faccio nessun emendamenti, io ho sollevato le eccezioni, se l'atto è questo è un atto falso, è un atto carente di alcuni documenti che lei stesso ha richiamato durante questa seduta. Non mi rimane che annunciare il mio voto negativo al-

l'ennesimo, e mi auguro, una delle ultime scellerate delibere che quest'Amministrazione ha posto in atto.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Giustino. La parola al consigliere Fontanella.

**FONTANELLA NICOLA:** Grazie Presidente. Saluto tutti gli intervenuti consiglieri comunali, i colleghi, il Sindaco f.f. Antonio Pannone e il pubblico presente. Io voglio fare un intervento diverso da quelli fatti finora, perchè la gente che sta qui per altre ragioni, penso, e non certo per questa situazione delle dimissioni dei Revisori dei Conti che è anche candidato attualmente in una lista possa capire alcune cose. In questo momento noi ci troviamo a parlare di una cosa tecnica che magari molti di voi non sapranno nemmeno il perchè di questa discussione, mentre invece dovremo approfittare a parte perchè è l'ultimo C.C., ma soprattutto perchè abbiamo dei capi molti più importanti di questo, di riuscire ad economizzare il tempo a nostra disposizione e magari deliberare qualche atto di una certa valenza per il paese.

Allora, dovete capire che questi interventi sono tutti preordinati ad uno scopo. Qual'è questo scopo? Innanzitutto salvare un eventuale situazione giuridica di ineleggibilità del candidato Casillo, perchè? Voi sapete che quando si va a dare un atto formale che sono le dimissioni, l'atto di dimissione non deve essere fatto tanto per dire una cosa in una forma sbagliata, ma deve essere depositato in una forma che ha il crisma della giuridicità, perchè? Perchè questo atto è un atto importante che priva in quel momento l'Ente Comune di un Revisore dei Conti e quindi poi avete delle conseguenze anche dal punto di vista della regolarità dell'Ente-Comune. Il problema della ineleggibilità che io sollevo per primo, spero che non sia questo il vero problema, se c'è, c'è.

Se non vengono recepite nella forma giusta sono inesistenti, quindi l'averlo protocollato ad un protocollo sbagliato, purtroppo, è un problema del dott. Casillo, non certamente un problema a cui voglia ovviare questo C.C. Quindi, se ci sarà un problema di una eventuale elezione e quindi di una forma sbagliata di queste dimissioni che potrebbero pregiudicare l'eventuale eleggibilità del candidato Casillo, cari signori la colpa non è di questo C.C., ma il fatto che hanno sbagliato a protocollarle non al protocollo generale ma al protocollo interno. Poi, in effetti, tutto il resto è solo un autentico chiacchiericcio, quindi io vi prego gentilmente di tenere in considerazione quello che sto dicendo, perchè la delibera anche se dovesse non essere perfetta comunque non può modificare una situazione giuridica che esiste già nel momento in cui abbiamo portato in aula questa situazione.

Faccio appello a tutti i consiglieri del PdL di votare, così come sta, e anche degli altri componenti del C.C. la delibera per evitare eventuali responsabilità che, ripeto, non competono a questo C.C.

Grazie

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Fontanella. Se non ci sono altri interventi passo alla proposta di deliberazione.

Il C.C. Letta e fatta propria la relazione istruttoria che precede;

Visto il Decreto del Ministero degli Interni n.23 del 15.02.2012 delibera:

1. di dichiarare la decadenza del Collegio dei Revisori dei Conti stante le dimissioni del Presidente dott. **Ciro Cozzolino** e del componente dott. **Giovanni Casillo**;
2. di prendere atto del sorteggio effettuato dall'Ufficio Territoriale del Governo di Napoli in data 13.05.2013 di cui verbale allegato alla presente deliberazione che fa parte integrante e sostanziale;
3. di nominare Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti il dott. **Albino Ferraro** e componente dott. **Oscar Rummolo** ed il dott. **Francesco Capone**.;
4. di stabilire in euro 12.711,60 annui, esclusa di IVA, e contributi integrativi il compenso dei membri del Collegio dei Revisori dei Conti ed in euro 19.067,40 annui, esclusi di IVA, e contributi integrativi al Collegio del Presidente;
5. di riconoscere le spese di viaggio effettivamente sostenute e documentate calcolate , come per legge, con un limite massimo di euro 250,00 mensile cadauno;
6. di demandare al Dirigente Finanziario la predisposizione della determinazione di impegno di spesa e la sottoscrizione di approvata convenzione che regola il rapporto tra l'Ente ed i professionisti come definito nelle linee essenziali della presente deliberazione;
7. di trasmettere la presente deliberazione all'Ufficio Territoriale di Governo di Napoli.

C'è una richiesta per appello nominale da parte del consigliere **Giustino**. Si procede all'approvazione per appello nominale. **Castaldo Biagio (sì), Esposito Enrico (a), Cinquegrana Arcangelo (sì), Falco Raffaele (no), Giacco Camillo (sì), Pelliccia Domenico (sì), Silvestro Ciro (a), Acri Cristina (a), Fontanella Nicola (sì), Fiorentino Fabio (sì), Laezza Francesco (a), Celardo Giovanni (a), Boemio Angelo (sì), Carini Nicola (sì), De Liso Luigia (sì), Tignola Giuseppina (a), De Stefano Vincenzo (sì), Lanzano Antonio (sì), Izzo Pietro (a), Zucchini Vincenzo (a), Boccellino Giovanni (a), Maiello Andrea (a), Valentino Pasquale (sì), Di Lena Gennaro (a), Grillo Pasquale (a), Castaldo Marco (a), Silvestro Aniello (a), Perrino Nicola (a), Giustino Gennaro (no), Montefusco Biagio (a).**

**12 voti favorevole, 2 voti contrari. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.3 dell'Odg.

**PRESIDENTE: CAPO N.3: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto abusivo sito alla II Trav.sa Viottolo Setola, n.7 (già II lotto a dx) foglio 5, part.lla 1327 – ed acquisito al patrimonio immobiliare del Comune in applicazione dei commi 4 e 5 art.31 D.P.R. 380/01 e della LL.RR. 19/09 e n.1/12”.**

La proprietà è della signora Santaniello Cristina. La parola al Sindaco ff.

**SINDACO F.F.:** Grazie consiglieri, visto che ora mi è consentito fare un intervento ordinato e molto sintetico nel ringraziare e salutare tutti i concittadini presenti, faceva bene qualche consigliere in precedenza a ricordare che sono presenti per la sensibilità rispetto a un tema che ha contraddistinto in ogni caso, al di là delle valutazioni di parte, le azioni, i propositi e le deliberazioni di questo C.C. fin dal 2009. Mi sia consentito di rivolgere un caloroso saluto anche ai giovani che vedo oltre le transenne, transenne che a me piace dire sono solo transenne fisiche e mi auguro che si abbia la consapevolezza che queste transenne restino e saranno anche per il prossimo C.C. soltanto transenne fisiche, materiali. Vedo tra loro anche giovani candidati quindi anche un in bocca al lupo per il percorso che stanno compiendo da parte mia un sincero ringraziamento nella consapevolezza del contributo che stiamo cercando di dare. Io non tanto come candidato Sindaco, ma come Sindaco f.f. uscente, potremmo dire, rispetto anche all'ordinario svolgimento della campagna elettorale, alla luce della mia comunicazione al Sua Eccellenza signor Prefetto di Napoli e mi auguro che questi ultimi giorni concorrano a vedere ad affermare in città un clima di sano confronto democratico che non offuschi la capacità delle singole parti politiche di essere portatrici di un programma politico-amministrativo e che contribuisca questo clima sereno, favorevole, autenticamente democratico a scongiurare il rischio di offendere anche il decoro fisico e urbano della nostra amata Afragola.

In ordine alle delibere...

**PRESIDENTE:** Per cortesia Sindaco, intervenga sull'Odg e non faccia campagna elettorale...Quindi cortesemente entriamo in merito all'Odg.

**SINDACO F.F.:** Non sto facendo nessuna campagna elettorale, sto parlando di fatti condivisi da tutti, sono affermazioni, visti i dati emersi nelle ultime ore, tautologiche che soltanto mi fa piacere di vedere tanti volti di soggetti che sono schierati in altri...

**PRESIDENTE:** Sindaco, andiamo a vanti con i lavori, la prego, parliamo dell'Odg.

**SINDACO F.F.:** Presidente l'Odg, visto che parliamo di un clima di legalità è perfettamente conforme agli atti che sono all'attenzione del C.C. Il consigliere Giustino parlava di atti di valenza straordinaria, io sono qui molto umilmente per ribadire il carattere di continuità politico-amministrativa inaugurato, è bene ricordarlo, con le delibere del novembre e dicembre 2009 in ordine alla destinazione e gestione degli immobili acquisiti al patrimonio comunale. Le opere acquisite possono andare incontro a quello che è il destino della demolizione, ma naturalmente questo C.C. lavorando in maniera congrua e ponendo in evidenza, come ha sempre fatto, a fianco del dato della legittimità degli atti e nel rigoroso principio del principio della legalità, nella rigorosa osservanza del principio di legalità si è impegnato con un esito chiaro per circa 49 dichiarazioni, se andiamo a valutare quelle che sono all'attenzione del C.C. stamattina, si è impegnato per dichiarare sempre l'esistenza di un prevalente interesse pubblico che parte dal riconoscimento che l'opera come nel caso specifico della realtà territoriale afragolese non contrasta con rilevanti interessi urbanistici o ambientali che possono tradursi in vincoli stringenti alla conformazione territoriale. In particolare, rispetto alle delibere che i signori consiglieri conoscono, è opportuno ricordare che la deliberazione consiliare che ha oggetto la dichiarazione di esistenza di prevalenti interessi pubblici ha come obiettivo quello di incardinare un percorso politico-amministrativo nel rispetto delle competenze del C.C. di Afragola che li sta valutando nella singola fattispecie in ordine anche a requisiti di ordine strutturale e di rispetto degli standard di sicurezza dei singoli immobili. Dall'altro tutto ciò presuppone un corretto svolgimento anche delle relazioni e dei rapporti con gli organi di natura giudiziale che hanno competenza in materia. Non a caso rispetto anche alle semplificazioni giornalistiche che vediamo emergere anche stamattina dove si parla di sanatoria quasi come se qualche cronista, anche autorevole, non ha un'adeguata conoscenza del territorio ma delle sintesi molto superficiali e rispetto alle quali mi riservo di rinviare una nuova nota a Sua Eccellenza signor Prefetto chiedendo anche un colloquio visto che si va a scantonare su riferimenti a modalità di accesso al voto secondo criteri clientelari o addirittura di acquisto del consenso, il chè è un dato che io mi sono limitato a riportare al Prefetto come emersione di voci rispetto alle quali se avessi la possibilità di disporre dati certi mi recherei immediatamente dalle Autorità competenti e quindi ho chiesto una specifica vigilanza, quindi voglio ringraziare tutte le forze dell'ordine del territorio per questo tipo di opera, ma ripeto, parlando di sanatoria io mi auguro che ci sia anche da parte degli organi di informazione, quelli qui presenti so che sono abituati a svolgere con correttezza cercando di interpretare il bisogno del territorio, evitare le semplificazioni che denotano superficialità e in certi casi anche malafede. Concludo ribadendo la volontà di garantire condizioni di equità perchè il principio di legalità nell'orientamento emerso dal 2009 ad oggi in C.C. si è sempre coniugato con la rigorosa osservanza del riconoscimento della dignità delle famiglie afragolesi che sono coinvolti in questo tipo di per-

corso. E' quello che ribadiamo con forza, mi fa piacere che ci sia una nuova occasione di riflessione, caro Presidente, nessuno intendo di campagna elettorale visto che ci sarà anche il Vice Presidente della Commissione di Giustizia che potrà spendere parole di chiarezza in ordine a questo percorso confortato da quanto dichiarato alla stampa pochi giorni fa, Presidente l'On. Sasa, quanto confortato dalle dichiarazioni rilasciate dalla stampa dal guardia sigilli supremo garante con il Capo dello Stato della legalità nella nostra amata Italia che cito testualmente "ha sempre riguardato la congruità del percorso che ha avviato Afragola, ammirato ed apprezzato anche da altre entità e ha dichiarato eventuali interventi normativi sulla vicenda delle costruzioni abusive in Campania non possono prescindere da una congiunta attività di ricognizione e valutazione", è quello che il C.C. sta cercando di fare dal 2009 nella consapevolezza che ci possa essere un atto amministrativo, cioè la deliberazione del C.C. incompatibile con l'ordine di demolizione con il quale si provveda alla destinazione da parte del C.C. del manufatto abusivo a fine di utilità sociale. Quella utilità sociale che noi intendiamo tutelare e promuovere dal 2009 e che noi riteniamo giusto sia garantita anche questa questa stamattina alle famiglie afragolesi che sono al centro delle proposte di delibere all'attenzione del C.C. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. La parola al consigliere Giustino.

**GIUSTINO GENNARO:** Ci vuole un poco di faccia tosta a pronunciare il termine "legalità". Se ripercorriamo velocemente quelli che sono stati i cinque anni di Amministrazione, no? L'epilogo lo conosciamo tutti quanti, se per quell'epilogo ci possiamo spendere la parola legalità in quest'aula non lo voglio dire io, per fortuna lo decideranno gli elettori fra qualche giorno. Allora, io non voglio far perdere tempo a nessuno e non voglio tediare nessuno. Ritengo che per l'ennesima volta ci troviamo di fronte ad atti scritti da persone incompetenti che mal si agganciano con quello che è il contesto normativo in continua evoluzione. Allora, per quanto mi riguarda io ritengo che questi atti non debbano essere approvati perchè li possiamo approvare in maniera migliore, perchè la proposta mia è quella addirittura di collegare questi atti a un bando di assegnazione degli alloggi a chi occupa la priorità. Allora, se avete il coraggio votate questo, il mio voto c'è. Non lo dico per fare mera propaganda, lo dico perchè finalmente c'è stato un intervento del legislatore che ciò lo permette. Allora, evitiamo di votare atti che possono castrare qualche abusivo e poi evitare di fargli continuare ad occupare quella casa in virtù della legge, perchè se venite qua e volete spendere, come giustamente stamattina scriveva Sannino su Repubblica, "*la mazzetta degli abusivi*" non ve la sapete nemmeno spendere perchè chi è stato qui oggi a votare no contro questi atti lo ha fatto con cognizione di causa, si è mosso, ha ragionato con gli enti superiori e ha partorito un risultato. Ha partorito un risultato

che è la legge n.24 pubblicata il 07.05.2013 che voi non conoscete, perchè le leggi siete abituati a inventarvele. Allora, perchè non c'è traccia di questa legge in queste delibere? Perchè non c'è traccia in questa delibera della possibilità che possiamo dare a questi abusivi di continuare a essere i diretti assegnatari di quelle case, perchè continuate a richiamare un contesto normativo che è incerto quando da stamattina abbiamo la certezza del diritto. Mi consentirà l'amico fraterno Pannone che per quanto mi riguarda, rispetto a questo intervento io vedo l'approssimazione di un C.C. che invece di fermarsi a riflettere su come organizzare meglio la proposta per evitare che la stessa possa essere messa in discussione dalla Procura della Repubblica ed oggi lo possiamo fare con la legge di sette giorni fa, acceleriamo indiscriminatamente perchè evidentemente c'è qualcuno che va nelle case promettendo il falso, *"ti salvo la casa"* .

Queste cose, vedi Pannone, le andrò io a dire al Prefetto così come andrò io a dire quali buoni ho intercettato, così andrò a dire io su quali balconi sono stati pagati i cartelloni, lo andrò a dire io non il sentito dire, gli porterò testimonianze serie. Allora, rispetto a questo noi parliamo di legalità, non ci nascondiamo dietro alla lettera che dice tutto e la negazione di tutto e che dice al Prefetto che *"p' senter e' ricere, se spas na voce"* . Lei la campagna elettorale non la sta facendo Pannone, evidentemente prima di scrivere quella lettera al Prefetto avrebbe fatto bene a rivolgersi ad alcuni suoi candidati e a richiamarli ad un'azione di propaganda meno invasiva. E' un dato generale, abbiamo colto tutti quanti con soddisfazione, io per prima, che pure campeggiavo da qualche balcone la nota del Prefetto che ci ha invitato perchè non ce ne avevamo accorti che la città era diventata una Kasba, non ce ne avevamo accorto ma la città era inquinata da questi cartelloni di plastica sui cui capeggiavano i nostri faccioni.

Io vi invito a non fare azioni di propaganda, stamattina avrei voluto leggere i passaggi di Concita Sannino su Repubblica ma per il rispetto e l'amicizia che ho nei suoi confronti glieli risparmio. La invito a fermarsi su questi atti e a scriverli in maniera compiuta, perchè oggi la legge ci dà la possibilità, oggi non ieri, non solo di sanare queste case ma di destinarle a chi le occupa se non ha altra casa, e questo lo dobbiamo dire con forza. Poi la legge l'ha scritto questo o quell'altro, l'ha scritto il governatore regionale, che si chiama Caldoro, che senso ha?

Per cinque anni abbiamo assistito alla banda dei mutilli che non dicevano niente, e oggi in campagna elettorale sembrano tutti impettirsi e scrivere, dire e parlare, ma che cosa? La storia di cinque anni è scritta nei verbali di cinque anni di C.C.

Rispetto a questo io interrompo il mio intervento qui prendendo l'impegno che nel caso in cui il mio Sindaco, il mio candidato a Sindaco Domenico Tuccillo sarà eletto...

**PRESIDENTE:** Consigliere Giustino la prego di concludere e non fare campagna elettorale, non nominare i candidati a Sindaco.

**GIUSTINO GENNARO:** Se questa è la concezione che si ha della norma del diritto allora siamo rovinato. Quindi, rispetto a questo concludo Presidente e chiedo scusa se sono andato fuori tempo, io vi invito a ritirare queste delibere, a riscriverle correttamente anche alla luce di un nuovo intervento legislativo che ci è stato 7 giorni fa. Ritengo che l'Amministrazione li possa riscrivere in maniera più compiuta, è questo l'impegno che prendo pubblicamente questa mattina, che se vince il mio Sindaco queste delibere le continueremo a fare ma le faremo come Dio comanda, nel rispetto della norma dando e scrivendo nella delibera ciò che ha scritto Caldoro, perchè non l'ho scritto io ma Caldoro di dare la possibilità agli abusivi che non hanno altra casa di continuare ad occuparla e non rientrare in nessuna graduatoria. Io vi saluto e lei mi perdonerà perchè abbandono l'aula. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie, cerchiamo di non fare campagna elettorale altrimenti sospendo il C.C. La parola al consigliere Giacco.

**GIACCO CAMILLO:** Buongiorno di nuovo. Io non sto qua a fare campagna elettorale, la sappiamo la storia di chi è, poi sfido il consigliere Giustino a chiedere al capogruppo del PdL chi è stato il promotore dell'emendamento che poi è diventata legge. Perchè il PdL ha proposto l'emendamento, il PdL si è votata la legge, lui si trova nel centro sinistra dove, fino adesso, questa tecnica anche da Tuccillo su Repubblica è considerata clientelare, non è considerata legislativa. Io non voglio fare questa polemica, non so io, purtroppo mi trovo in campagna elettorale e non so se la cittadinanza mi premierà o meno per quello che ho fatto in C.C., sicuramente ci saranno di questo C.C., nel prossimo C.C. o consiglieri comunali o futuri Sindaci. Io prego i futuri consiglieri comunali, sia da Sindaco che da consigliere comunale, di invitare la scrittrice Concita Sannino in questo C.C. con un C.C. aperto per denunciare coloro che comprano i voti, perchè questa situazione deve smettere e a me non risulta. Io faccio campagna elettorale e nessuno mai è venuto vicino a me a dire io ti do il voto se mi dai i soldi. Allora venisse Concita Sannino che dà per certo che ad Afragola si pagano i cartelloni, si comprano i voti e il primo C.C. deve essere un C.C. aperto, tra dieci giorni si farà dove Concita ci dirà nome e cognome di queste persone. E' inutile fare querele, abbia il coraggio insieme all'on. Tuccillo che farà o il Sindaco o il consigliere, non lo so, insieme a Concita si metta qua e faccia chiarezza. Io sfido ad oggi, non so se vengo eletto o meno, a dire al futuro consigliere comunale, perchè tanto perde, di fare chiarezza insieme a Concita Sannino di dire chi sono quelli che fanno

queste operazioni, e di venire a spiegare anche l'articolo su Repubblica propagandistico in piena campagna elettorale contro una coalizione che da tre anni fa, al di là degli schieramenti politici, cerca una soluzione legislativa ad un problema umano che fortunatamente il nostro Comune riesce ad affrontare perchè non ha dei vincoli, non ha delle posizioni particolari di territorio e che altri Comuni nonostante questo grande sforzo non riesce a dare risposta. Quindi, anche nella sfortuna noi abbiamo una fortuna, un territorio che riesce ad essere conforme al tipo di applicazione tecnica-legislativa che stiamo mettendo in campo. Non è fare campagna elettorale, Presidente, questi per noi non sono atti straordinari, noi siamo nella piena ordinarietà del Consiglio, li facciamo da anni, non facciamo per fare campagna elettorale, li facciamo da anni, e al di là delle posizioni attuali che oggi ci possiamo trovare. La campagna elettorale, guardate, la faccio da molto tempo, da 25 giorni, dopo siamo amici e cittadini di un territorio che ha la necessità di affrontare dei problemi e la politica si fa anche al di là di quella transenna, non si fa solo al di qua della transenna.

Il Presidente di Città del Fare illustrerà anche il provvedimento, perchè siamo stati consapevoli e coscienti nel farlo! Per favore evitiamo di fare campagna elettorale sulle disgrazie della gente, non ne abbiamo bisogno, abbiamo lavorato bene anche su tanti altri fronti.

**PRESIDENTE:** Visto che i capi che seguono sono dello stesso argomento, proseguirò nella lettura solo del dispositivo della delibera, facendo un'unica discussione.

Io vado avanti con l'approvazione, senza entrare in merito.

Prego consigliere Boemio.

**BOEMIO ANGELO:** Buongiorno Presidente, buongiorno consiglieri e pubblico presente. Solo per precisare alcuni punti di quello che noi abbiamo messo in campo e ricordo bene che la mia prima volta in questo Consiglio, era aprile scorso. Il Consiglio comunale nel 2009 ha stabilito i criteri di Giunta e di Consiglio, i criteri per dichiarare il manufatto abusivo di pubblico interesse. Da questo è scaturito tutta una serie di atti amministrativi che hanno portato a determinare le delibere così come sono fatte: determinazione del canone di occupazione abusiva, i criteri per definire se l'immobile era o non era e ricordo bene che anche le Commissioni Consiliari all'uopo destinate hanno deliberato in tal senso. Alla fine di questo procedimento, dove noi abbiamo chiesto anche il parere come Consiglio comunale al prof. Guido D'Angelo che ci diceva che la procedura era giusta, ce lo dice l'art.4 e 5 della legge 2001, ci diceva che solo dopo che il Consiglio comunale dichiara che il manufatto acquisito è di pubblico interesse, si può procedere con gli atti consequenziali. Lo dice pure la legge che è uscita in questi giorni, Presidente io la leggo: *“Riconoscendo precedenza a coloro che al tempo dell'acquisizione occupavano il cespite”*, quindi parla di acquisizione. Il primo

atto fondamentale perchè questo procedimento si possa fare e come dice il Ministro Cancellieri, è l'unico atto per poter fermare le ruspe è dichiarare il pubblico interesse, dichiarato ciò, si può determinare tutto quello che discende dopo, tanto è vero che il legislatore ha demandato al Consiglio comunale che entro 90 giorni emanava il Regolamento. Il Regolamento che poi dirà i termini e come bisognerà pagare l'indennità di occupazione, i termine e come si dovrà alienare questo immobile. La stessa cosa varrà pure per l'alienazione, il C.C. dovrà mettere quest'immobile tra quelli disponibili per poter poi venderli. Quindi, gli atti che noi andiamo a votare oggi in analogia agli atti deliberati dal 2012 ad oggi, aprile, sono in linea con la legge, ce lo riconosce la legge alla quale ci dice che se non c'è l'atto in C.C. che dichiara questo interesse non si può procedere oltre al di là della speculazione che ognuno di noi possa fare. Questo è quello che ci dice la legge, questo è quello che stiamo facendo, la regolamentazione regionale che è uscita aggiunge qualcosina rispetto ai termini dell'alienazione ma non inficia le nostre delibere. E per giunta vi aggiungo un'altra cosa, che il Comune di Casalnuovo, mi consta in prima persona, e il Comune di Caivano ha chiesto copia integrali degli atti che questo C.C. ha prodotto dal 2009, perchè ha riconosciuto la procedura esatta e stanno facendo la stessa procedura, materialmente glielo consegnati. In più, da voci non tanto di corridoio, tutte le acquisizioni fatte negli anni addietro la Procura le ha archiviati. Quindi, la demolizione è stata scongiurata, questo è quello che ha prodotto quest'Amministrazione in questi anni. Qualcuno ha votato contro, noi ci abbiamo messo la faccia. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Boemio. La parola al consigliere Valentino Pasquale.

**VALENTINO PASQUALE:** Io voglio rispondere a qualche consigliere che si è allontanato dall'aula, però lo rispondo comunque perchè so che il mio pensiero, sicuramente, non aggiunge. Io penso che qualche consigliere, ma insieme a tutta la minoranza, penso che in questo periodo sta facendo il mia culpa, perchè come bene ha spiegato il Sindaco su quest'Amministrazione ha evitato 49 abbattimenti. Io non dico quello che è stato fatto, l'assegnazione, eccetera, ma dico soltanto e per me questo è importante che 49 fabbricati non sono stati abbattuti.

Allora, chi si arrampica, oggi, sugli specchi potrebbe fare a meno ad evitarli, anche perchè chi dice il falso in questo C.C. sicuramente non siamo noi, ma il falso arriva da un'altra parte, perchè vuole che la città non legge il bene operato di quest'Amministrazione. Certi interventi mi fanno sorridere e in modo particolare mi fa sorridere uno, io ancora oggi, anche se tutti gli altri candidati hanno ritirato questi famosi cartelloni che chi, qualcuno lo ha detto, chissà dovrebbe denunciare come consigliere comunale quello che è successo, e mi sembra che non lo denuncia o non lo possa denunciare, io posso assicurare che gli ultimi cartelloni, li vedo da casa mia affacciandomi dal balcone, mi sem-

bra faccia non so ch , faccia pulita, faccia sporca o qualcosa del genere che indica un partito, adesso non ricordo bene qual'  la dicitura esatta, ma parla di un viso, di una faccia, penso che sia una faccia sporca. Allora, a qualche consigliere quando cita il mio Sindaco, vorrei dire a questo consigliere che il suo Sindaco abbiamo avuto modo di conoscere esattamente il profilo di questo Sindaco, perch  questo consigliere con appartenenza a un determinato giornale lo ha distribuito in pi  copie, forse evidentemente quando ha parlato di questo candidato a Sindaco per far conoscere meglio questo candidato a Sindaco ha fatto pi  copie e ha specificato chiaramente il profilo di questo candidato a Sindaco. Allora, questo Mosaico, giornale che ne ha parlato abbondantemente di 2 o 4 settimane fa, vorrei dire a quel consigliere di portarlo in aula e ripetere per far conoscere agli elettori, visto che si parla di propaganda elettorale, qual'  il profilo che ha dato a questo candidato a Sindaco.

E' questo che deve riflettere chi viene in quest'aula ad arrampicarsi sugli specchi e a fare non l'attore, ma adesso non mi viene il termine, ma quelli che stanno dietro alle quinte,   quello che muove i fili. Allora, diciamo che questo C.C. a parte che come   stato spiegato   nel pieno delle proprie attivit , e noi stiamo qua, siamo in campagna elettorale, potremmo dedicare il tempo alla campagna elettorale invece stiamo qua per salvaguardare gli interessi della citt , a salvaguardare gli abbattimenti dei fabbricati abusivi. E' questo il motivo della mia presenza e penso della presenza degli altri consiglieri comunali. Questo   quello che deve sapere la citt . Grazie

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Valentino. Passiamo alla lettura della proposta di delibera. Io leggo il dispositivo per intero, poich  i comma ne sono 5, il primo varia di volta in volta in base alla particella e la propriet , quindi successivamente i commi nn.2,3,4 e 5 li daremo per letti. Quindi io leggo per intero questo comma, poi successivamente legger  solo il comma n.1.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla II Traversa Viottolo Setola n.7 (gi  2  lotto a dx) mantenendo l'attuale destinazione e comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;
2. di incaricare gli uffici competenti a programmare ed organizzare le attivit  per la presente deliberazione compresa la determinazione delle indennit  di occupazione abusiva, cos  come indicata nella delibera di C.C. n.140 del 17/12/2009;
3. che l'indennit  di occupazione, atto unilaterale imposto dall'Amministrazione comunale, rientrante nell'ambito dei procedimenti sanzionatori, non pu  assolutamente essere

classificata alla stregua di un contratto e/o canone di locazione, il cui status giuridico regolato dal codice civile e con l'attribuzione dell'indennità di occupazione, viene tassativamente escluso ogni ipotesi di negozio giuridico tra l'ente e la controparte abusiva;

4. che l'accesso all'indennità di occupazione, non costituisce legittimazione alla destinazione d'uso finale dell'immobile abusivo, ragion per cui l'accesso all'indennità di occupazione, riveste carattere puramente transitorio;
5. che a sanatoria dell'occupazione senza titolo ad oggi maturata degli immobili in oggetto da parte degli attuali occupanti, gli stessi sono tenuti al versamento di una cifra forfettaria di euro 2.000,00.

Passiamo alla votazione per appello nominale. **Castaldo Biagio (sì), Esposito Enrico (a), Cinquegrana Arcangelo (sì), Falco Raffaele (a), Giacco Camillo (sì), Pelliccia Domenico (sì), Silvestro Ciro (a), Acri Cristina (a), Fontanella Nicola (sì), Fiorentino Fabio (sì), Laezza Francesco (a), Celardo Giovanni (a), Boemio Angelo (sì), Carini Nicola (sì), De Liso Luigia (sì), Tignola Giuseppina (a), De Stefano Vincenzo (sì), Lanzano Antonio (sì), Izzo Pietro (a), Zucchini Vincenzo (a), Boccellino Giovanni (a), Maiello Andrea (a), Valentino Pasquale (sì), Di Lena Gennaro (a), Grillo Pasquale (a), Castaldo Marco (a), Silvestro Aniello (a), Perrino Nicola (a), Giustino Gennaro (a), Montefusco Biagio (a).**

**12 voti favorevole. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.4.

**PRESIDENTE: CAPO N.4: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 8^ Trav.sa Cinquevie, penultimo lotto a dx, foglio 5, particella 1674, (ex 1095)”.**

Di proprietà De Luca Antonia, Baldinucci Pasquale, Baldinucci Giuseppe, Baldinucci Antonio, Baldinucci Chiara.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 8^ traversa Cinquevie, penultimo lotto a dx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il capo viene approvato.**

Passiamo al capo n.5.

**PRESIDENTE: CAPO N.5: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 8^ Traversa San Marco, dopo il n.5, foglio 16, particella 13”.**

Di proprietà Daniele Luigi e Di Somma Maria.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 8^ traversa San Marco, dopo il n.5, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il capo viene approvato.**

Passiamo al capo n.6.

**PRESIDENTE: CAPO N.6: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 15<sup>a</sup> traversa Saggese, 7° lotto a dx, foglio 12, particella 307”.**

Di proprietà di Di Maio Addolorata.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 15<sup>a</sup> traversa Saggese, 7° lotto a dx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il capo viene approvato.**

Passiamo al capo n.7.

**PRESIDENTE: CAPO N.7: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 4^ traversa Arena, lotto il civico 21, foglio 11, particella 681”.**

Di proprietà Fatale Angelina.

**“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:**

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 4^ traversa Arena, lotto dopo il civico 21, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il capo viene approvato.**

Passiamo al capo n.8.

**PRESIDENTE: CAPO N.8: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 2^ traversa Cimitero n.16, foglio 14, particella 606”.**

Di proprietà Belluccio Carmine e Silvestro Vincenzo.

**“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:**

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 2^ traversa Cimitero n.16, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.9.

**PRESIDENTE: CAPO N.9: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla S.S. Sannitica 87 Km 10, 1^ traversa a dx, 7° lotto a dx, foglio 4, particella 1629”.**

Di proprietà Scotti Agnese e Gervasio Francesco.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla S.S. Sannitica 87 Km 10, 1^ traversa a dx, 7° lotto a dx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.10.

**PRESIDENTE: CAPO N.10: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla contrada Leutrek, terzo viottolo a dx, terzo lotto a dx, foglio 13, particella 1306”.**

Di proprietà Caputo Raffaele.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla contrada Leutrek, terzo viottolo a dx, terzo lotto a dx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.11.

**PRESIDENTE: CAPO N.11: “Dichiarazione di pubblico interesse sito alla 8^ traversa San Marco, lotto dopo il civico 4, foglio 16, particella 265”.**

Di proprietà Lanzano Teresa.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 8^ traversa San Marco, lotto dopo il civico 4, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.12.

**PRESIDENTE: CAPO N.12: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla via 4^ traversa Arena n.13, foglio 11, particella 1299 ex 684”.**

Di proprietà De Luca Michele e Muto Adelaide.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 4^ traversa Arena n.13, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli e 18 assenze. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.13.

**PRESIDENTE: CAPO N.13: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla Via 7^ traversa Saggese, 1° lotto a sinistra, foglio 12, particella 402”.**

Di proprietà Fusco Gilda.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 7^ traversa Saggese, 1° lotto a sx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti il comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli, 18 assenze. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.14.

**PRESIDENTE: CAPO N.14: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 5^ traversa Arena, lotto dopo il civico n.24, foglio 11, particella 869”.**

Di proprietà Panico Angela e Amato Francesco.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 5^ traversa Arena, lotto dopo il civico n.24, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.15.

**PRESIDENTE: CAPO N.15: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla 9^ traversa San Marco, 5 lotto a sx, foglio 16, particella 683,684”.**

Di proprietà Toscano Alessandro.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 9^ traversa San Marco,5 lotto a sx, foglio 16, particella 683, 684 mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli 18 assenze. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.16.

**PRESIDENTE: CAPO N.16: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla Contrada Ferrarese Viottolo a dx, prima della 3<sup>a</sup> traversa Saggese, 2° lotto a sx, foglio 12, particella 745”.**

Di proprietà Errichiello Arturo e Mauriello Assunta.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla Contrada Ferrarese, Viottolo a dx, prima della 3<sup>a</sup> traversa Saggese, 2° lotto a sx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.17.

**PRESIDENTE: CAPO N.17: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito al prolungamento al Rione Sportiglione, lotto di fronte alla 4^ traversa Mario Pagano di Casoria, foglio 13, particella 1386”.**

Di proprietà Tozzi Francesca e Guerriero Vincenzo.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito al prolungamento al Rione Sportiglione, lotto di fronte alla 4^ traversa Mario Pagano di Casoria, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letto il comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.18.

**PRESIDENTE: CAPO N.18: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla Via Togliatti n.2, foglio 11, particella 573, sub 2”.**

Di proprietà Patriciello Antonio e Patriciello Anna.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla Via Togliatti n.2, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il**

**Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.19.

**PRESIDENTE: CAPO N.19: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla Via 8^ traversa Cinquevie, 2° lotto a dx, foglio 5, particella 1084”.**

Di proprietà De Luca Giulia.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 8^ traversa Cinquevie, 2° lotto a dx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

Passiamo al capo n.20.

**PRESIDENTE: CAPO N.20: “Dichiarazione di pubblico interesse del manufatto sito alla Via 14<sup>a</sup> traversa Saggese, 1° viottolo a sx, 1<sup>a</sup> traversa a dx, ultimo lotto a sx, foglio 12, particella 898”.**

Di proprietà Zanfardino Francesco e Tarallo Fortuna.

“Il Consiglio Comunale, su proposta del Sindaco, Assessore all'Urbanistica, delibera:

1. di dichiarare ai sensi del comma V art.31, DPR 380/2001 e del comma 6 art.12, L.R. n.19 del 28.12.2009, come modificato dalla L.R. n.1 del 27.01.2012 un prevalente interesse pubblico al mantenimento dell'edificio costruito alla 14<sup>a</sup> traversa Saggese, 1° viottolo a sx, 1<sup>a</sup> traversa a dx, ultimo lotto a sx, mantenendo l'attuale destinazione o comunque con destinazione in alloggi di Edilizia Residenziale sovvenzionata applicando in via analogica quanto previsto dal comma VI art.12 L.R. n.19/2009;

Diamo per letti i comma 2-3-4-5. Mettiamo in votazione per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima con 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

La parola al consigliere Fontanella.

**FONTANELLA NICOLA:** Presidente prima di passare al capo n.21, proporrei una inversione dell'Odg, nel senso che il capo aggiunto che è stato comunicato a parte riguardante la l'estinzione anticipata mutui Cassa DD.PP. Decorrenza 01.07.2013 diventi il capo n.21, in modo che i capi nn.21,22,23, e 24 assumano rispettivamente i nn.22,23,24 e 25.

**PRESIDENTE:** Va bene, c'è una proposta da parte del consigliere Fontanella di invertire i capi all'Odg, quindi il capo n.25 diventa, se passa, capo n.21.

Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? **12 voti favorevoli. Quindi viene approvata l'inversione dei capi.**

Passiamo al capo n.21.

**PRESIDENTE: CAPO N.21: “Estinzione anticipata mutui Cassa DD.PP. - Decorrenza 01.07.2013”.**

Se non ci sono proposte passo alla lettura del dispositivo.

“Il C.C. vista la relazione istruttoria che precede parte integrante e sostanziale del presente atto;

Visto il parere tecnico;

Visto il D.L.vo 267/00;

Visto il Regolamento di Contabilità

Delibera:

1. di procedere all'estinzione anticipata dei mutui individuati dalle posizioni di cui al prospetto parte integrante della presente;
2. di dare atto che il costo complessivo dell'operazione è pari ad euro 443.216,39 di cui euro 403.580,23 per debito residuo alla data del 01.07.2013 ed euro 39.636,16 a titolo di indennizzo;
3. di inoltrare alla Casa DD.PP. s.p.a. formale richiesta di estinzione anticipata del mutuo, per euro 443.216,39 di cui euro 403.580,23 per debito residuo alla data del 01.07.2013 ed euro 39.636,16 a titolo di indennizzo alla quale dovrà essere allegata una copia del presente provvedimento.

Metto in votazione l'atto per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Approvato con 12 voti favorevoli.**

Passiamo al capo n.22 (ex capo n.21).

**PRESIDENTE: CAPO N.22: “Approvazione Regolamento di accesso alle prestazioni socio-sanitarie compartecipate dell'ambito territoriale n.7, ai sensi dell'ex art.11 L.R. n.11/07, secondo i contenuti definiti con D.G.R.C. 41/11”.**

Se non ci sono interventi passo alla lettura della proposta di deliberazione.

“Si propone al C.C. di deliberare:

1. di approvare il Regolamento di Accesso alle Prestazioni socio-sanitarie compartecipate dell'ambito territoriale n.7 ex art.11 L.R.11/07 secondo i contenuti con DGRC 41/11 che consta di n.13 articoli del protocollo di intesa per l'accesso al sistema delle cure domiciliari integrate che consta di n.12 articoli che si allegano al presente atto per formare parte integrante e sostanziale;
2. di dare atto che dall'allegato Regolamento scaturisce ed annulla a tutti gli effetti i Regolamenti, porta unica di accesso e unità di valutazione integrata e Regolamento di accesso alle prestazioni socio-sanitarie, approvate con deliberazione Commissariale n.25 del 15.12.2005;
3. il Regolamento in questione entra in vigore alla data di pubblicazione dell'ultima delibera consiliare di approvazione da parte dei Comuni componenti del Distretto sociale n.7;
4. di dare mandato al Dirigente del settore sociale e culturale per tutti gli atti conseguenziali.

**Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti. Approvato con 12 voti a favore. Il Consiglio Approva.**

Passiamo al capo n.23 (ex capo n.22)

**PRESIDENTE: CAPO N.23: “Approvazione Regolamento di condominio in uno alle tabelle millesimali degli alloggi ERP di proprietà dell'Ente”.**

Se non ci sono interventi si propone al Consiglio comunale di deliberare:

1. di prendere atto della delibera n.20 del 05.04.2013 e per l'effetto di allegare lo schema di regolamento di condominio in ognuna delle tabelle millesimali;
2. pubblicare per 30 giorni consecutivi il presente Regolamento all'Albo Pretorio del Comune e sul sito internet istituzionale;
3. trasmettere il presente provvedimento, esecutivo ai sensi di legge ai responsabili dei settori per quanto di competenza;

Mettiamo in votazione per appello nominale. Chi è favorevole alzi la mano, chi è contrario? Chi si astiene? **Stessa votazione come prima, 12 voti favorevoli. Il Consiglio approva.**

**GIACCO CAMILLO:** Per velocità, deve specificare che la votazione precedente è stata per alzata di mano e non per appello nominale, altrimenti facciamo l'appello nominale.

**PRESIDENTE:** Chiedo scusa, ho sbagliato io nel porre il termine sbagliato, quindi la votazione di prima è per alzata di mano e non per appello nominale **con 12 voti favorevoli e 18 assenti.**

Passiamo al capo n.24 (ex capo n.23).

**PRESIDENTE: CAPO N.24: “Approvazione rendiconto di gestione dell'esercizio 2012”.**

Prima di andare avanti con i lavori volevo porre all'attenzione del Consiglio comunale il mio allontanamento dall'aula, poichè questo è l'ultimo C.C. che io presiedo, io ringrazio tutti i componenti dell'aula consiliare per i cinque anni che abbiamo lavorato insieme.

Grazie io abbandono l'aula. Grazie.

**PRESIDENTE: GIACCO CAMILLO:** Prego i consiglieri di accomodarsi in aula.

**PRESIDENTE: CASTALDO BIAGIO:** Chiedo scusa, poiché avevo registrato la mia assenza, rientro in aula per il proseguo dei lavori. Quindi, chiudiamo l'era consiliare Nespoli con questa ulteriore presenza.

**GIACCO CAMILLO:** Con riferimento al vostro ringraziamento di prima, io personalmente come credo anche il C.C. la ringrazio per il lavoro svolto in questa sessione di quinquennio di gestione del C.C., comunque è un fatto storico che non è mai accaduto prima, precedente in maniera diligente, qualche volta anche con scontri tra di noi, ma lei si è trovato catapultato dai nostri scontri tra consigliere e consigliere, con l'auspicio di ritrovarci tutti qui tra 10-12 giorni, ognuno con i propri ruoli, con le proprie condizioni, con le loro posizioni, ma di sicuro per dare un apporto politico e umano a quella che è la città di Afragola, senza niente da dire, grazie, grazie grazie.

**PRESIDENTE:** Riprendiamo i lavori. La parola all'assessore Capone.

**ASS. CAPONE ANGELO:** Presidente molto brevemente, solo per fare un inciso, noterà in delibera che manca il parere dell'Organo di Revisione Contabile, siamo consapevoli che è un parere obbligatorio, però gli amici consiglieri sanno bene che siamo sotto diffida, la diffida scade il 29, il termine sta per scadere e nel contempo il Regolamento di contabilità dà per acquisito favorevolmente il parere non espresso laddove siano scaduti i termini per poterlo esprimere.

Chiedo scusa, occorrerebbe in delibera, però, non so se qualche consigliere dopo si può fare portavoce, magari Fontanella, sarebbe necessario emendare la delibera al punto, non ce l'ho davanti, inoltre, considerato con nota acquisita al protocollo generale n.11249 e prima di “propongono di deliberare” andrebbe aggiunto “visto l'art.95 del Regolamento di Contabilità, comma 1 che così recita: “lo schema di rendiconto con i relativi allegati viene approvato dalla Giunta Comunale entro il 31 marzo e trasmesso dopo l'approvazione alla Commissione consiliare competente e al Collegio

dei Revisori per il parere da rendersi entro il termine perentorio di venti giorni decorrenti dalla trasmissione della stessa proposta approvata dall'organo esecutivo” ancora - visto l'art.120, comma 9, del Regolamento di contabilità che così recita: “decorsi infruttuosamente i termini per la resa del parere esso si intende favorevole”.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore, c'è una proposta di emendamento così come descritta dall'ass. Capone. Mettiamo in votazione la proposta di emendamento così come evidenziata.  
La parola al consigliere Fontanella.

**FONTANELLA NICOLA:** Presidente, noi sposiamo la proposta, però la facciamo noi come consiglieri e insieme a me anche i consiglieri Cinquegrana e Fiorentino.

**PRESIDENTE:** I consigliere Fontanella, Fiorenti e Cinquegrana fanno propria la proposta di emendamento illustrata dall'ass. Capone. Così si supera il rilievo relativo alla mancanza del parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Metto in votazione l'emendamento così come descritto, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? **Approvato con 12 voti favorevoli, 1 contrario (consigliere Zucchini), 17 assenti.**  
**L'emendamento viene approvato.**

Se non ci sono interventi, passo alla lettura della proposta di deliberazione.

Si propone al C.C. di deliberare:

1. di approvare il rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2012 di cui ai seguenti allegati al presente atto che ne formano parte integrante e sostanziale, (le diamo per letto);
2. di dare atto che il rendiconto 2012 chiude con la seguente risultante come da prospetto allegato:
3. di dare atto che ai sensi dell'art.228, comma III, D.Lgs. 267/00, prima dell'inserimento del conto del bilancio dei Revisori con determinazione di Giunta n.489 del 16.04.13 si è provveduto alla ricognizione dei residui attivi e passivi da inserire nel conto del bilancio;
4. di dare atto che il rendiconto predisposto dal servizio di supporto bilancio e programmazione è stato elaborato in conformità ai modelli approvati con DPR 31.01.96 n.194;
5. di dare atto che non si rende necessario alcun provvedimento di piano dell'eventuale disavanzo di Amministrazione risultante dal rendiconto come previsto dall'art.193 D.Lgs. 267/00 in quanto il conto del bilancio 2012 si chiude con un avanzo di Amministrazione;

6. di allegare quale parte integrante e sostanziale del presente atto i seguenti atti e documenti che vengono qui approvati così come su descritti.

Visto il rilievo del Segretario, è superato dall'emendamento poc'anzi votato.

Metto in votazione l'atto di rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2012. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? **Approvato 12 voti favorevoli, 1 voto contrario (consigliere Zucchini), 17 assenze.**

Passiamo al capo n.25 (ex capo n.24).

**PRESIDENTE : CAPO N.25: “Mozione presentata dal consigliere Nicola Perrino ed altri relativo all'annullamento di tutti gli atti di cui alle determinazioni n.1383/12 e n.1/13”.**

La parola al consigliere Zucchini.

**ZUCCHINI VINCENZO:** Trattandosi di un deliberato di C.C. il momento per il quale si è inteso voler redigere questa mozione per l'annullamento di tutti gli atti determinati per l'avvio di procedura di gara del servizio e gestione di servizio ambientale del Comune. Rilevo la sensibilità democratica di quelli che poi lo hanno votato all'unanimità e si apprestano a ricandidarsi per l'esercizio democratico della rappresentanza. Venendo meno il numero legale che sottoporrebbe naturalmente e fisiologicamente una mozione al voto, io invito la Segretaria a trasferire tutti gli atti alla Procura della Repubblica, alla Procura Generale della Corte dei Conti, all'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici. Il mio è un invito per il quale ci sono ancora le prerogative, glielo potrei mettere per iscritto, ma glielo posso anche dire in seno al C.C. fin quando non si dichiara chiuso.

**PRESIDENTE:** C'è un invito da parte del consigliere comunale ad inviare tutti gli atti alle dovute Uffici competenti. Poiché non si può mettere agli atti della presenza solo dei consiglieri Zucchini, Castaldo Biagio, Boemio Angelo, Fiorentino Fabio e De Stefano, poiché non si può mettere ai voti ne prendiamo atto. Chiudiamo i lavori del C.C. e ringraziamo tutti i partecipanti dell'Amministrazione Nespoli. Sperando che ci rivediamo in una prossima Amministrazione ancora tutti quanti insieme.

La parola al Sindaco.

**SINDACO F.F.:** Un saluto cordiale ai signori consiglieri comunali ricandidati e soprattutto coloro che non ricandidandosi non vedremo più presenti tra questi banchi, almeno per la prossima consiliatura. Grazie

**PRESIDENTE:** Grazie. La seduta si chiude alle ore 15.00.

**INDICE**

<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.2</b>
<b>CAPO N.1</b>	<b>PAG.3</b>
<b>ZUCCHINI VINCENZO</b>	<b>PAG.3</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.3</b>
<b>CAPO N.2</b>	<b>PAG.4</b>
<b>ASSESSORE CAPONE ANGELO</b>	<b>PAG.4</b>
<b>GIUSTINO GENNARO</b>	<b>PAG.4</b>
<b>SINDACO F.F.</b>	<b>PAG.6</b>
<b>GIUSTINO GENNARO</b>	<b>PAG.7</b>
<b>GIACCO CAMILLO</b>	<b>PAG.7</b>
<b>VALENTINO PASQUALE</b>	<b>PAG.8</b>
<b>ZUCCHINI VINCENZO</b>	<b>PAG.9</b>
<b>GIUSTINO GENNARO</b>	<b>PAG.9</b>
<b>FONTANELLA NICOLA</b>	<b>PAG.10</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.11</b>
<b>CAPO N.3</b>	<b>PAG.12</b>
<b>SINDACOF.F.</b>	<b>PAG.12</b>
<b>GIUSTINO GENNARO</b>	<b>PAG.14</b>
<b>GIACCO CAMILLO</b>	<b>PAG.16</b>
<b>BOEMIO ANGELO</b>	<b>PAG.17</b>
<b>VALENTINO PASQUALE</b>	<b>PAG.18</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.19</b>
<b>CAPO N.4</b>	<b>PAG.21</b>
<b>CAPO N.5</b>	<b>PAG.22</b>
<b>CAPO N.6</b>	<b>PAG.23</b>
<b>CAPO N.7</b>	<b>PAG.24</b>
<b>CAPO N.8</b>	<b>PAG.25</b>
<b>CAPO N.9</b>	<b>PAG.26</b>
<b>CAPO N.10</b>	<b>PAG.27</b>
<b>CAPO N.11</b>	<b>PAG.28</b>
<b>CAPO N.12</b>	<b>PAG.29</b>
<b>CAPO N.13</b>	<b>PAG.30</b>
<b>CAPO N.14</b>	<b>PAG.31</b>
<b>CAPO N.15</b>	<b>PAG.32</b>
<b>CAPO N.16</b>	<b>PAG.33</b>
<b>CAPO N.17</b>	<b>PAG.34</b>
<b>CAPO N.18</b>	<b>PAG.35</b>
<b>CAPO N.19</b>	<b>PAG.36</b>
<b>CAPO N.20</b>	<b>PAG.37</b>
<b>FONTANELLA NICOLA</b>	<b>PAG.37</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.37</b>
<b>CAPO N.21</b>	<b>PAG.38</b>
<b>CAPO N.22</b>	<b>PAG.39</b>
<b>CAPO N.23</b>	<b>PAG.40</b>
<b>CAPO N.24</b>	<b>PAG.41</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.41</b>
<b>ASSESSORE CAPONE ANGELO</b>	<b>PAG.41</b>
<b>FONTANELLA NICOLA</b>	<b>PAG.42</b>
<b>PRESIDENTE</b>	<b>PAG.42</b>

\*\*\*\*\*Afragol@net\*\*\*\*\*

**CAPO N.25**  
**ZUCCHINI VINCENZO**  
**PRESIDENTE**  
**SINDACO F.F.**  
**PRESIDENTE**

**PAG.44**  
**PAG.44**  
**PAG.44**  
**PAG.44**  
**PAG.44**